

Bibliométrie et Évaluation de la Recherche

Évaluer et Être Évalué à l'Ère de la Science Ouverte

Hervé Renard



Introduction / Qu'est-ce que la bibliométrie ?

- Institut Pasteur : « *La bibliométrie est l'analyse quantitative de la production scientifique et l'analyse des réseaux de cette production. Elle peut se faire à différentes échelles.* »
- Yves Gingras : « *[...] méthode de recherche qui consiste à utiliser les publications scientifiques et leurs citations comme indicateurs de la production scientifique et de ses usages.* »

Les mots clefs de ces définitions sont :

1. Analyse quantitative : on est donc pas du tout au niveau de l'analyse qualitative de la recherche : c'est un point essentiel !
2. Production scientifique et citations servent à la mesure de la science.
3. Différentes échelles : les évaluations se feront au niveau de chaque auteur, mais aussi de tout son environnement (le laboratoire, le centre de recherche, le collectif de recherche, l'université, la revue, etc.).



Introduction / Survol historique, origines et objectifs attendus

L'évaluation de la recherche date du XVII^{ème} siècle mais c'est uniquement une évaluation par les pairs. La bibliométrie trouve ses racines dans la gestion documentaire et la science de l'information. Elle s'est développée au XX^e siècle avec l'essor des bases de données bibliographiques et l'informatisation des publications scientifiques.

Elle va se développer avec différents objectifs :

➤ Avec les travaux de Lotka (années 1920) puis de Bradford pour déterminer les revues « incontournables » d'une discipline dans un but de gestion documentaire.

➤ Après la seconde guerre mondiale, avec les travaux de D. S. Solla Price et d'Eugène Garfield (analyse des citations) dont les objectifs sont de cartographier la science, améliorer la gestion documentaire, évaluer la recherche et trouver les bons articles dans la masse croissante des publications.

➤ Jusqu'aux années 1980, la bibliométrie est un outil de gestion.

➤ A partir des années 1980, elle devient un outil d'évaluation collectif (universités, laboratoires...) puis, à partir 2000, individuel (chercheurs).

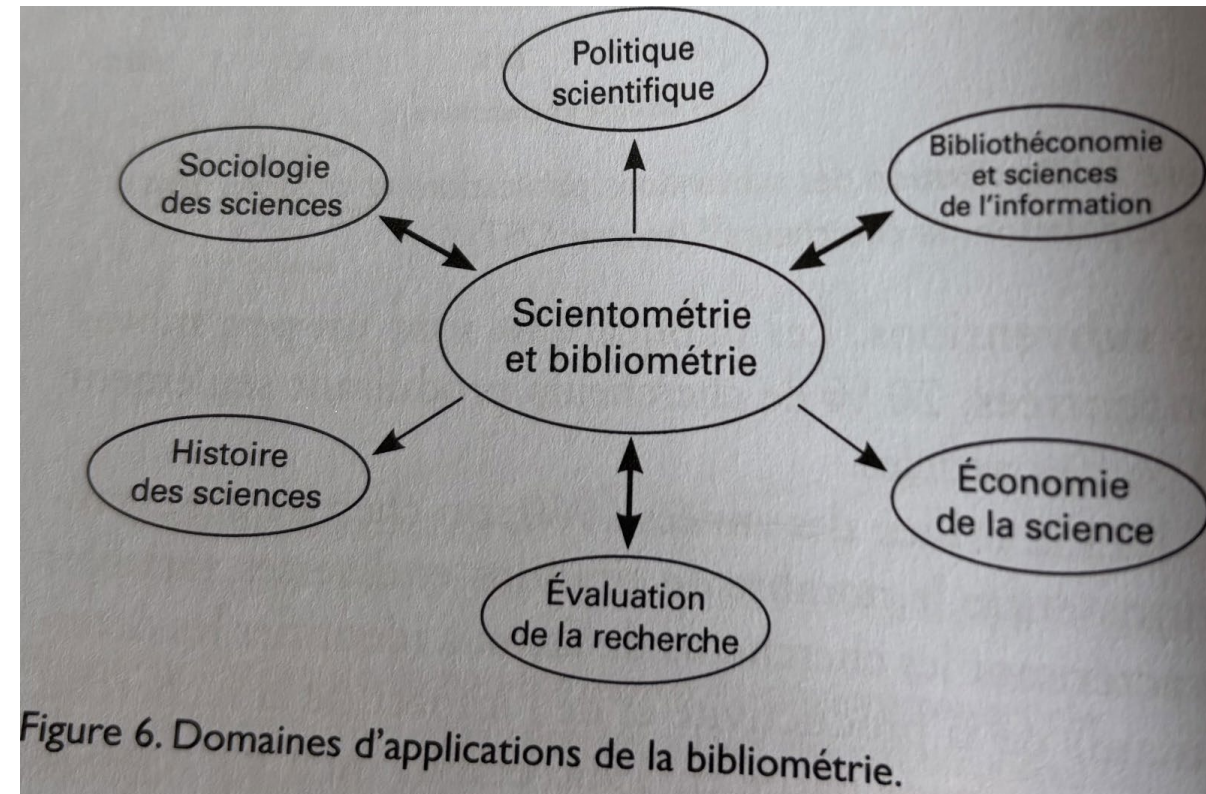


Figure 6. Domaines d'applications de la bibliométrie.

La scientométrie = mesure quantitative de toutes les activités de la science / bibliométrie = sous domaine de la scientométrie (analyse des publications).



Introduction / Les 6 catégories d'indicateurs pour évaluer la science

1. Indicateur de production (nombre de publications),
2. Indicateur d'ouverture scientifique (internationalisation),
3. Indicateur d'invention (brevets),
4. Indicateur thématique (spécialisation, interdisciplinarité),
5. Indicateur de financement (ressources financières),
6. Indicateur de visibilité (supports de publication, citations).



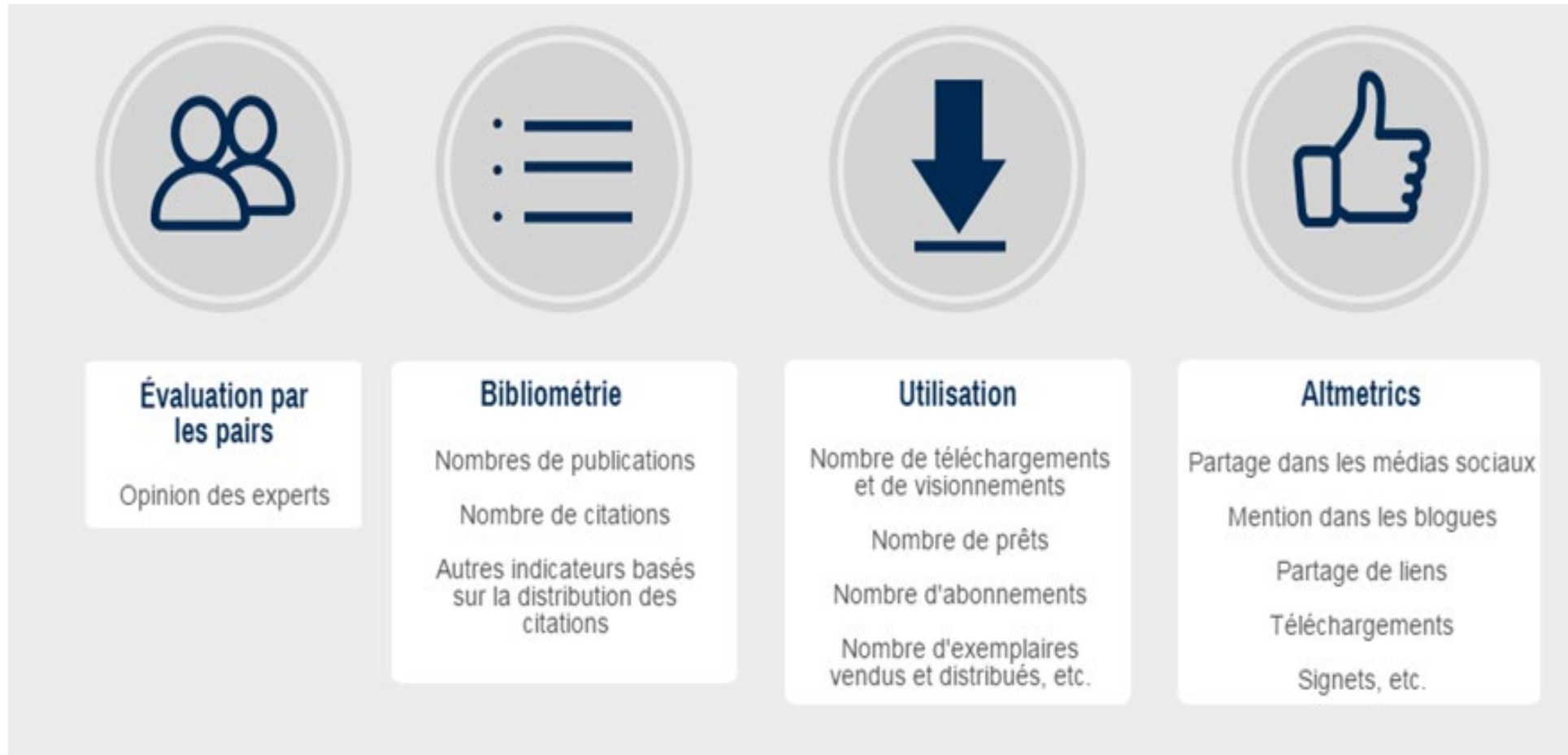
Introduction / Plan de l'intervention

1. Quels sont les indicateurs bibliométriques ?
2. Qualités et défauts de ces indicateurs.
3. Je publie donc je suis.



I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ?

Quels types d'évaluations sont possibles aujourd'hui ?





I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les indicateurs

Facteur d'impact (*Impact factor*) 1/2

Le facteur d'impact a été conçu par Eugène Garfield, le fondateur de l'Institute for Scientific Information (ISI).

Aujourd'hui, c'est l'entreprise Clarivate qui propose ce classement depuis 2016, tous les ans, publié dans le *Journal Citation Reports*.

Il mesure le **nombre moyen de citations reçues par les articles d'une revue sur une période donnée**. Il est souvent utilisé pour juger de la qualité d'une revue.

Le facteur d'impact d'une revue pour l'année N est calculé par le ratio suivant :

nombre de citations des articles de la revue publiés en N - 1 et N - 2
faites par les articles des revues du WoS en année N

FI (année N) = _____

nombre d'articles de la revue publiés en N - 1 et N - 2

Exemple - La revue Cahiers Agricultures a publié 65 articles en 2010 (N - 2) et 59 en 2011 (N - 1), soit un total de 124 articles. En 2012 (année N), les articles publiés en 2010 ont reçu 37 citations par d'autres articles (d'autres revues ou de Cahiers Agricultures.) et les articles publiés en 2011 ont reçu 37 citations, soit un total de 74 citations.
FI 2012 Cahiers Agricultures = $74/124 = 0,597$




I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les indicateurs


Facteur d'impact (*Impact factor*) 2/2

Revue Historique
ISSN: 0035-3264

1.0 **0.7**
2025 IF 5-YEAR IF



ScienceDirect Journals & Books Help Search My account



Global Environmental Change
Supports open access

9.1 **9.1**
CiteScore Impact Factor

Find Similar View Details

Science
ISSN: 0036-8075

45.8 **49.7**
2025 IF 5-YEAR IF

JCR Q1
CAS: B1

Find Similar View Details



ScienceDirect



Energy
Supports open access

16.5 **9.4**
CiteScore Impact Factor

2 % des revues ont un facteur d'impact supérieur à 10.

10 % des revues ont un facteur d'impact supérieur à 4.

Près de trois-quarts des revues ont un facteur d'impact supérieur à 1.

Nature
ISSN: 0028-0836

48.5 **55.0**
2025 IF 5-YEAR IF

JCR Q1
CAS: B1

Find Similar View Details



I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les indicateurs

Indice h (*h-index*) - 1/3

L'indice h : L'indice h (ou h-index) est un indicateur bibliométrique conçu pour mesurer à la fois la productivité et l'impact d'un chercheur à travers ses publications scientifiques. Il a été proposé en 2005 par le physicien Jorge Hirsch, d'où son nom.

Le principe est : Le h-index d'un auteur est égal au nombre h le plus élevé de ses publications qui ont reçu au moins h citations chacune.

Exemple : un h-index de 7 signifie que 7 publications de l'auteur ont chacune été citées au moins 7 fois.

Indice h (<i>h-index</i>)	
Article	Nombre de citations
1	99
2	87
3	61
4	52
5	35
6	10
7	8
8	6
9	1



I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les indicateurs

Indice h (*h-index*) - 2/3

Que mesure l'indice ? : Productivité / Impact / Il évite les extrêmes.

Avantages : Facile à calculer et à comprendre / Combine quantité et qualité / Moins sensible aux articles très peu ou très fortement cités.

Limites : Dépend de la discipline / Favorise les chercheurs expérimentés / Ne prend pas en compte l'ordre des auteurs / Ne distingue pas les types de citations.

Pour pallier ces limites, plusieurs variantes ont été proposées :

1. Indice g : donne plus de poids aux articles très cités.
2. Indice m : h-index divisé par le nombre d'années depuis la première publication (utile pour comparer des carrières).
3. Indice i10 : nombre d'articles cités au moins 10 fois (utilisé par Google Scholar).

I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les indicateurs

Indice h (*h-index*) – 3/3

Scopus

Le Goff, Jean Marc

Université Paris-Saclay, Gif-sur-Yvette, France • Scopus ID: 5715044340

Show all information

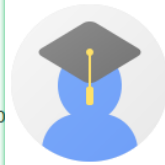
35,902 Citations by 22,761 documents
402 Documents **76** *h-index*

Edit profile More

Documents (402) Impact Cited by (22,761) Preprints (39)

10 of 402 documents Limited access

Google Scholar



Jean-Marc Le Goff

CEA Saclay
Adresse e-mail validée de cea.fr

SUIVRE

OBTENIR MON PROPRE PROFIL

Citée par TOUT AFFICHER



Citations 44159
indice h 79
indice i10 123

Jean-Marc Le Goff

Author

View works API

Alternate names: Goff, Jean

Institutions: Commissariat à l'Énergie Atomique et aux Énergies Alternatives

Lois Fondamentales de l'Université Paris-Saclay

Past institutions: DSM (Netherlands Organisation for Scientific Research)

Etablissement de Saclay, CEA

H-index: 16

I10-index: 19

Works count: 49

Citations count: 11 620

Open Alex

WoS

Jean-Marc Le Goff

(Le Goff, J. M.) | Commission française des énergies alternatives et de l'énergie atomique



Identifiants Web of Science ResearcherID: E-7629-2013

Noms publiés Le Goff, JM LEGOFF, JM LeGoff, JM Le Goff, J. M. Le Goff, Jean-Marc

Organisations Université Paris Saclay
Université Marie et Louis Pasteur
CEA
Organisation européenne pour la recherche nucléaire (CERN)

Catégories de sujets Physique; Astronomie et Astrophysique; Instruments et instrumentation; Science et technologie nucléaires; Ingénierie

Métriques Ouvrir le tableau de bord

Résumé du profil

- 459 Total des documents
- 459 Publications indexées dans le Web of Science
- 437 Web of Science Core Collection publications
- 22 Pré-impressions
- 0 Dissertations ou thèses
- 0 Publications non indexées
- 0 Évaluations par les pairs vérifiées
- 0 Enregistrements d'éditeur vérifiés
- 0 Subventions accordées

Web of Science Core Collection métriques

84 H-Index
437 Publications



I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les indicateurs

Moyenne des citations relatives

Pour permettre des comparaisons d'articles issus de différentes disciplines, un autre indicateur a été imaginé : la *Moyenne des citations relatives*.

Cela consiste à :

Retenir le nombre de citations reçues pour un article donné

Divisé par le nombre moyen de citations reçues pour les articles publiés la même année dans la même discipline

= moyenne des citations par article, normalisée par discipline.

Une moyenne supérieure à 1 indique qu'un article est plus cité que la moyenne mondiale dans sa spécialité. Inversement, une moyenne inférieure à 1 signifie que l'article est moins cité que la moyenne mondiale.



I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les indicateurs

Mesures alternatives (*altmetrics*) 1/2

Les altmetrics : indicateurs alternatifs qui prennent en compte les mentions sur les réseaux sociaux, les blogs, les médias, les téléchargements, etc.

Ces indicateurs peuvent être calculés à différents niveaux : article, auteur, institution, pays, discipline. Ils permettent aussi de dresser des cartographies de la science, d'identifier les collaborations internationales, les tendances émergentes ou les revues les plus influentes.

Les *altmetrics* sont des **mesures quantitatives** représentées par leurs valeurs chiffrées ou par un graphique en couleurs — barre cumulée ou anneau (*donut*) :

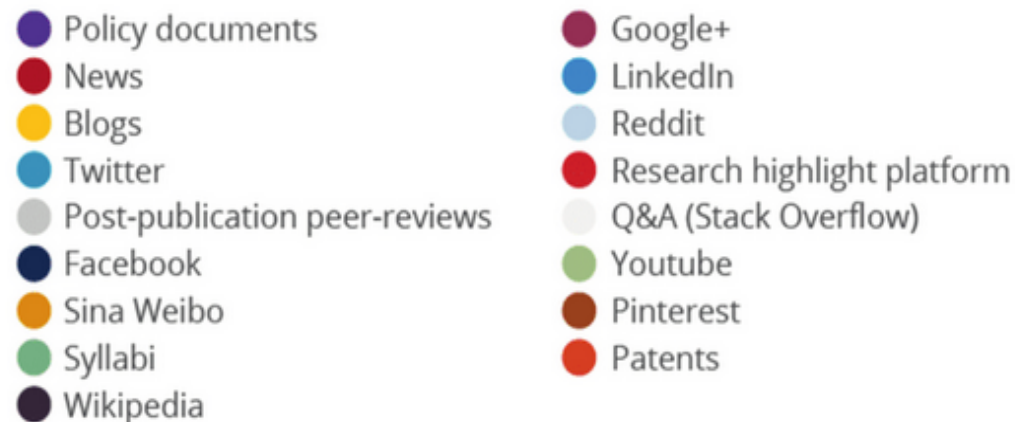
1. Nombre de pages web visitées,
2. Nombre de téléchargements ou d'accès à la publication ou au document en texte intégral,
3. Nombre de fois où le document ou l'information a été « aimé » (*like*), partagé ou recommandé sur les réseaux sociaux,
4. Nombre de mises en favori, marque-pages ou signets partagés,
5. Nombre d'articles sauvegardés ou exportés, par exemple par un logiciel de gestion bibliographique en ligne,
6. Nombre de mentions de la publication ou de l'information dans les articles de presse, les réseaux sociaux, les blogs, les encyclopédies en ligne sur internet.

Figure 1 - uploaded by [Hadas Shema](#)

Content may be subject to copyright.

Download

View publication



The altmetric donut and its sources ("The donut and Altmetric Attention Score -Altmetric," n.d.).



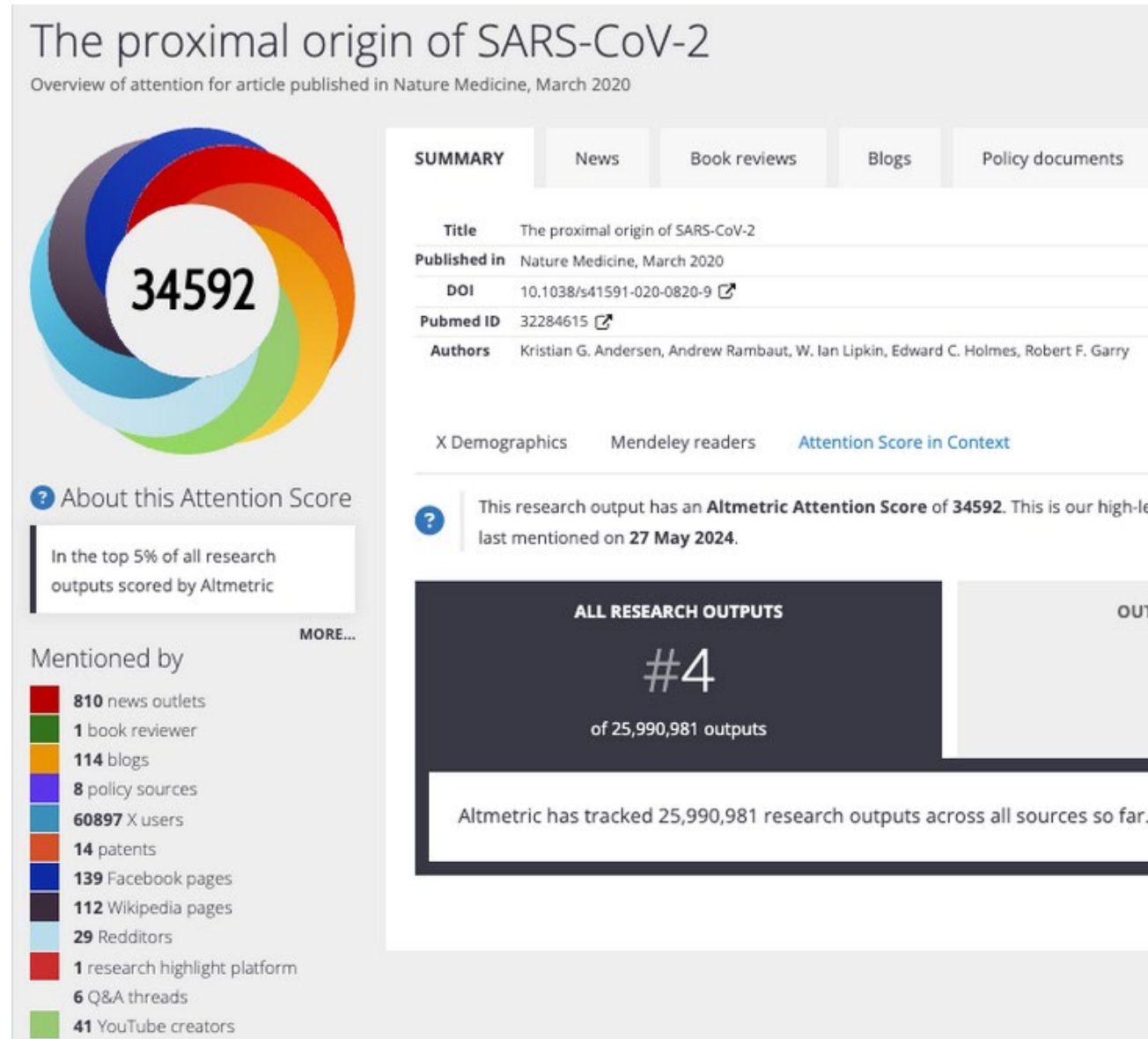
I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les indicateurs

Mesures alternatives (*almetrics*) 2/2

Ces indicateurs ont aussi leurs limites, notamment :

1. Données très instables, à la pérennité et accessibilité non garanties,
2. Cela reste une évaluation quantitative,
3. On ne peut distinguer ce qui relève de l'impact scientifique et de l'impact social.

La question qui peut se poser est la valeur des différents indicateurs choisis : à l'heure de la désinformation ou de la mésinformation, est-ce qu'une citation d'article dans une revue scientifique vaut une citation sur un réseau social ?





I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les sources de données

Web of Science (WoS)

A l'origine du WOS, il y a l'Institute for Scientific Information (ISI), fondé par Eugène Garfield dans les années 60. Racheté en 1992, par Thomson Reuters, il est rebaptisé « Web of Science » et il est en situation de monopole jusqu'en 2004. En 2016, il sera racheté par Clarivate Analytics.

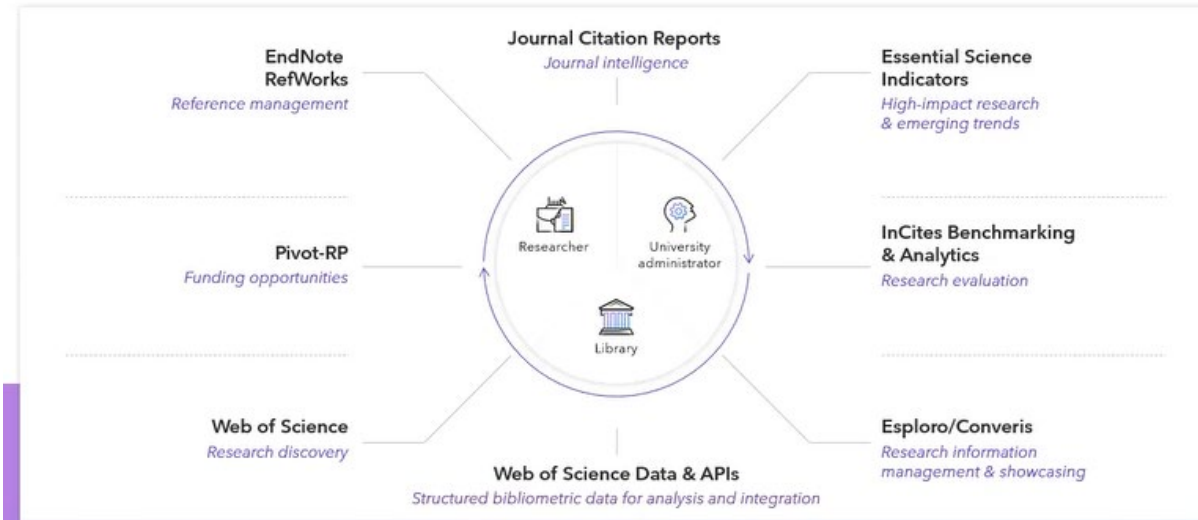
L'outil a pour ambition de :

1. Permettre d'avoir des informations bibliométriques sur un article, un auteur, une revue, un laboratoire, une institution...
2. Permettre des recherches autour d'un thème de recherche, d'un chercheur... avec intégration de l'IA, dans la langue de son choix.

WoS est une plateforme très sélective, centrée sur les revues les plus influentes, affichant une forte rigueur dans la sélection des journaux et la qualité des métadonnées elle couvre surtout les articles peer-reviewed de haut niveau.

Inconvénients, ces choix lui donnent une couverture plus faible que Scopus et Google Scholar et son accès est payant.

Clarivate



34k+

recherche de contenu de plus de 34k revues dans une seule plate-forme

278m+

découvrir plus de 278m d'enregistrements de métadonnées détaillées

3.3b+

suivre plus de 3.3b liens de citation pour découvrir des recherches connexes

**Catégorie:
1864**

explorer une archive profonde de la recherche s'étendant jusqu'en 1864

254

connect recherche couvrant 254 catégories de sujets

10,000

faire confiance à une ressource qui alimente la recherche dans 10.000 organisations dans le monde



I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les sources de données

Scopus

Scopus (Elsevier) se présente comme une base **multidisciplinaire** très large, plus étendue que WoS. S'il reste une sélection éditoriale rigoureuse, elle est un peu moins stricte que WoS. La ressource couvre plus de revues en sciences sociales et en ingénierie que WoS.

C'est aussi un outil payant.



Scopus includes:



100+ million records

- 93.5+ million records post-1969 with references
- 6.5+ million records pre-1970, with the oldest record dating back to 1788
- 25.1+ million open access items, including gold, hybrid gold, green & bronze
- 12.9+ million conference papers
- 23.4+ million items with funding information



399+ thousand books

- Includes monographs, edited volumes, major reference works & textbooks
- Focus on arts & humanities & social sciences, as well as science, technology & medicine



30.2+ thousand active serial titles

- 28.9+ thousand active peer-reviewed journals— Including 7.6+ thousand open access journals
- 1.2+ thousand book series
- 167 trade publications



2.6+ million preprints from 7 preprint servers

1. arXiv
2. ChemRxiv
3. bioRxiv
4. medRxiv
5. SSRN
6. TechRxiv
7. ResearchSquare+

29.7+ thousand titles have a 2023 CiteScore

- Scopus includes article, author and journal-level metrics, including CiteScore metrics

Learn more about CiteScore™ metrics: elsevier.com/products/scopus/metrics/citescore

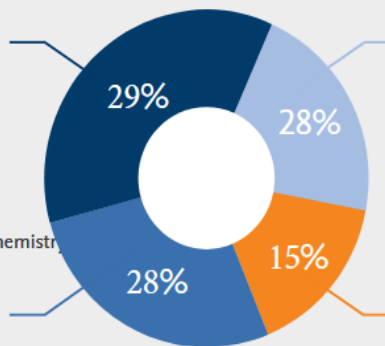
Publications per major subject area*:

Social Sciences

16.2+ thousand titles in arts & humanities; business, management & accounting; decision sciences; economics, econometrics & finance; psychology; social sciences

Physical Sciences

15.7+ thousand titles in chemical engineering; chemistry; computer science; earth & planetary sciences; energy; engineering; environmental science; materials science; mathematics; physics & astronomy



Health Sciences

15.5+ thousand titles in medicine; nursing; dentistry; health professions; veterinary

Life Sciences

8.4+ thousand titles in agriculture & biological sciences; biochemistry, genetics & molecular biology; immunology & microbiology; neuroscience; pharmacology, toxicology & pharmaceuticals

*Counts include only active titles. Titles may fall into more than one major subject area.

Scopus is updated daily, so numbers are subject to change. Figures are rounded to the nearest decimal point. Source: Scopus title list, June 2024



I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les sources de données

Google Scholar

Le premier mérite de la ressource est son accessibilité. Une simple recherche sur [Google Scholar](#) donne déjà des informations relevant de la bibliométrie.

Attention, il n'y a pas de chiffre officiel du nombre de documents référencés dans Google Scholar (estimations à 400 millions mais imprécis). Il y a une vraie question quant à la qualité des ressources et la fiabilité des réponses aux requêtes.

Par exemple, pour la requête « renard hervé incendies bibliothèques ensib », le mémoire *Incendies volontaires de bibliothèques : bruit et silence des bibliothécaires* ne ressort pas alors qu'il est librement accessible en ligne et que d'autres documents de la même école remontent bien.

Google Scholar est, avant tout, gratuit et ratisse de manière extrêmement large : articles, thèses, rapports, prépublications, dépôts institutionnels, etc. Toute l'indexation est automatique, sans contrôle éditorial strict et la qualité des métadonnées variable (doublons, erreurs de citations).

[LIVRE] Pourquoi brûle-t-on des bibliothèques? [HTML] academia.edu

D Merklen - 2017 - books.google.com

... Il ne doit pas nous échapper que les équipements **incendiés** sont des **bibliothèques** ... de la base d'articles Factiva mise en ligne par **Hervé Renard** 9. Ce document ne prétend nullement à l'...

☆ Enregistrer Citer Cité 78 fois Autres articles Les 14 versions

La **bibliothèque** de Maurice Agulhon: cadre de travail, coulisses de l'écriture, et patrimoine scientifique [PDF] openedition.org

J Barbier, N Petiteau - Revue d'histoire du XIXe siècle ..., 2013 - journals.openedition.org

... **bibliothèques** privées. L'historien Maurice Agulhon nous permet de le faire grâce au soin qu'il a pris du devenir de sa **bibliothèque** ... de l'**incendie** de la **bibliothèque** universitaire de Lyon ...

☆ Enregistrer Citer Cité 2 fois Autres articles Les 5 versions

[HTML] Dans les coulisses de l'album [HTML] ensib.fr

B Waty - 2016 - bbf.ensib.fr

... le logo de l'École des loisirs, rescapé d'un **incendie** : « c'est un papillon aux ailes déployées qui nous ... , l'améliorer, la peaufiner, tandis que le **renard** fouine, museau au vent et explore ...

☆ Enregistrer Citer Autres articles Les 3 versions

[LIVRE] Dictionnaire des biens communs

M Cornu, J Rochfeld, F Orsi - 2021 - books.google.com

... , surgissait également en 2020 pour justifier, sans succès, que la souveraineté du Brésil ploie devant les nécessités de la protection de cet écosystème touché par des **incendies** ...

☆ Enregistrer Citer Cité 251 fois Autres articles Les 8 versions



I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les sources de données

Open Alex

[Open Alex](#) semble être la solution la plus accessible car elle combine la gratuité de Google Scholar et la quête d'une base de données de ressources proprement scientifiques (annonce de 474 millions d'œuvres scientifiques).

Dans une logique de promotion de la Science Ouverte, c'est la solution que va adopter l'UCPP. D'ailleurs, il y a un vrai mouvement de renoncement aux solutions payantes et de promotion d'OpenAlex : WOS a été abandonné par [l'Université de Lorraine](#), [celle de la Sorbonne](#) et [le CNRS](#).

Université de Corse Pascal Paoli

Institution

View works

Alternate names: Universitat de Còrsega Pasquale Paoli, University of Corsica Pascal Paoli, Université de Corse Pascal Paoli

Child institutions: [Sciences pour l'Environnement](#), [Lieux, Identités, eSpaces, Activités](#), [STELLA MARE](#), [Institut d'Études Scientifiques de Cargèse](#)

ROR: [ror.org](#)

Works count: 4 488

Citations count: 181100

Search 480M scholarly works

works

3 selected x Year Type Open Access Field Author more

About 7 376 works

Machine learning methods for solar radiation forecasting: A review
2017 · Cyril Voyant, Gilles Notton, et al. · *Renewable Energy* · 1640

Feature-based molecular networking in the GNPS analysis environment
2020 · Louis-Félix Nothias, Daniel Petras, et al. · *Nature Methods* · 1451

Assessment of world lithium resources and consequences of their geographic distribution on the expected development of the electric vehicle industry
2012 · Camille Grosjean, Pamela Herrera Miranda, et al. · *Renewable and Sustainable Energy Reviews* · 808

A methodology for optimal sizing of autonomous hybrid PV/wind system
2007 · S. Diaf, D. Diaf, et al. · *Energy Policy* · 606

Calculation of the polycrystalline PV module temperature using a simple method of energy balance
2005 · M. Mattei, G. Notton, et al. · *Renewable Energy* · 577

Year

Open Access 38,8% 2 859

Topic

- Essential Oils and Antimicrobial Activity 296
- French Urban and Social Studies 223
- Fire effects on ecosystems 216
- Solar Radiation and Photovoltaics 128
- Parasite Biology and Host Interactions 126

Institution

- Université de Corse Pascal Paoli 7 376
- Centre National de la Recherche Scientifique 5 413
- Sciences pour l'Environnement 1776
- Lieux, Identités, eSpaces, Activités 1743
- Institut des Sciences Humaines et Sociales 670

Type

- article 4 014
- preprint 2 373
- book-chapter 364
- other 242
- dissertation 108



I) Quels sont les indicateurs bibliométriques ? / les sources de données

Journal metrics

Dans le même esprit, ouvert, pour la bibliométrie relevant des revues (facteur d'impact), on peut consulter la base [Journal metrics](#) qui est en accès libre.

29,000+
Journals Indexed

2025
Latest Data

Recherche de Facteur d'Impact de Revues 2025

Trouvez instantanément les facteurs d'impact de Nature, Science, Cell, PNAS, Nature Communications

Recherchez les facteurs d'impact de revues, IF sur 5 ans, quartiles JCR (Q1-Q4), et découvrez ce qu'est un bon facteur d'impact

✦ Dernière version 2025 avec 29,270+ revues et facteurs d'impact sur 5 ans

🔍 mathematics



← Retour à la Recherche

Found 10 journals for "mathematics"

Mathematics

ISSN: N/A

2.2

2025 IF

2.0

5-YEAR IF

JCR Q1

CAS: B3

🔍 Find Similar

📄 View Details

Mathematics Enthusiast

ISSN: 1551-3440

0.2

2025 IF

0.3

5-YEAR IF

JCR Q4

CAS: B4

🔍 Find Similar

📄 View Details



II) Qualités et défauts des indices bibliométriques

Quantitatif versus qualitatif 1/2

Date des travaux évalués :

-Les mesures proposées favorisent les disciplines où la publication est rapide et fréquente (sciences de la vie notamment) au détriment des sciences humaines et sociales (Science de la vie = citation articles / humanités = citation livres).

-Le facteur de modernisation concernant les dates d'une publication est à prendre en compte : la date de publication est importante pour son succès (de plus, *quid* des auteurs qui ont des publications qui sont uniquement au format papier ?).

Origine des travaux évalués :

-Ces mesures n'évaluent pas ou peu la qualité intrinsèque des travaux.

-Les principales bases de données privilégient l'anglais, au détriment des autres langues.

-Elles privilégient des revues indexées (dont pas toutes !), excluent les livres ou actes de colloques.

Incitation aux comportements déviants :

-Le mode de calcul peut inciter à des comportements opportunistes : multiplication des publications, autocitations, fragmentation des résultats...

-L'ordre de contribution est à prendre en compte pour le nombre d'auteurs concernés par la publication d'un même article, surtout quand il y a beaucoup d'auteurs et co-auteurs (Chimie = rédactions collectives / mathématiques = individuelles).

-L'absence de citation n'est pas = manque qualité mais plutôt manque intérêt de la communauté.



II) Qualités et défauts des indices bibliométriques

Quantitatif versus qualitatif 2/2

Les deux modes d'évaluation

<i>Indicateurs bibliométriques</i>	<i>Evaluation par les pairs</i>
Quantitatif	Qualitatif
Comparaison à partir de critères identiques	Comparaison plus subjectives
Traitement de gros volumes possible	Traitement de volumes limités
Pas de distinction entre les types de citations (autocitation, citation de courtoisie, citation positive ou négative)	Analyse qualitative uniquement

3 critères de bon indicateur d'après Yves Gingras :

1. L'indicateur est adapté à l'objet,
2. Homogénéité de la mesure (classement de Shanghai = contre-exemple car il cumule (avec pondération) des prix Nobel, des citations, des articles dans les meilleures revues.
3. Respect de l'inertie propre à l'objet.

Garfield, dès le début, dit qu'il serait absurde d'évaluer les chercheurs par les seules citations : Lissenko serait sinon considéré comme l'un des plus grands chercheurs des années 1950 !



II) Qualités et défauts des indices bibliométriques

Ce qui influence l'audience d'une publication

- **Le nombre de citations et l'impact sur la science ne sont pas toujours liés** : une revue peut être très populaire et beaucoup consultée mais contenant aussi des articles qui peuvent ne pas être jugés comme pertinents. La revue a donc un fort impact, mais son contenu n'est pas toujours jugé comme étant de qualité ;
- **Le nombre de citations peut varier en fonction des disciplines** car le nombre d'auteurs et la fréquence de publications diffèrent d'une discipline à l'autre. On constate que les Arts (moins d'auteurs et de publications) sont généralement moins cités que les Sciences exactes (beaucoup d'auteurs et des publications fréquentes) ;
- **Les citations dans les autres publications sont-elles toujours un critère de lecture positive ?** : Un article peut être cité par opposition à ce qu'il énonce. C'est une « citation négative », or elle sera comptabilisée positivement...
- **Un article, même s'il est de grande qualité, peut être peu cité du fait qu'il est difficile à trouver sur le Web**, donc peu lu par les chercheurs d'une discipline. Confrontés au nombre grandissant de publications en ligne, certains se fient de plus en plus aux algorithmes de pertinence des moteurs de recherche pour repérer des articles ; c'est une faille.



III) Je publie donc je suis

Qui veut de l'évaluation ?

Toute institution qui recrute, finance, évalue, contrôle est susceptible de demander des indicateurs bibliométriques.

Toutefois, on remarque, aujourd'hui, un mouvement qui essaie de remettre l'évaluation qualitative en premier plan. A titre d'exemple, le récent [Guide d'évaluation des unités de recherche](#), du HCERES (février 2026) énonce :

« La procédure d'évaluation s'appuie sur la *Charte de l'évaluation* adoptée par le Collège du Hcéres en septembre 2024. Elle respecte les recommandations de la *Declaration on Research Assessment (DORA)*, du *Manifeste de Leiden* et de la *Coalition for Advancing Research Assessment (COARA)* qui promeuvent une **approche qualitative de l'évaluation et un usage responsable des indicateurs quantitatifs**. » (Page 4).

Autrement dit, c'est un usage averti et mesuré de la bibliométrie qui est voulu. Cela ne l'exclut pas, cela la relativise.



III) Je publie donc je suis

Mon identité numérique et celle de l'institution pour laquelle je travaille

Les bonnes identités du chercheur et de son institution sont à l'origine de retours bibliométriques pertinents !

H. renard \neq de Hervé Renard \neq Renard Hervé \neq Renard H \neq Renard Herve, etc.

L'université de Corse \neq l'Università di Corsica \neq L'UCPP \neq L'université Pascal Paoli \neq l'Université Pasquale Paoli, etc.

Le laboratoire LISA \neq Laboratoire Lieux Identités eSpaces et Activités, etc.

Nous avons là 3 niveaux classiques d'identification du chercheur qui peuvent (tels qu'on les a énoncés) peuvent générer 50 identités différentes !

Dans les faits, ces identités seront « fusionnées » par un travail de curation dans les bases de données qui alimentent les outils bibliométriques mais c'est un travail infini tant que les chercheurs et organismes ne sont pas signalés avec une identité normalisée.

III) Je publie donc je suis

Mon identité numérique et celle de l'institution pour laquelle je travaille



IDENTIFIANT
MOT DE PASSE



Search Registry...

ABOUT REGISTRY COMMUNITY BLOG

DOCUMENTATION

10 205 Organizations

Are we missing an organization you're looking for? [Submit a request to add it](#)

Record status

- Active
- Inactive
- Withdrawn

Apply Clear

<https://ror.org/050ra0n32>

Université de Corse Pascal Paoli

OTHER NAMES: Universitat di Corsica Pasquale Paoli (ca), University of Corsica Pascal Paoli (en)

ORGANIZATION TYPES

Education, Funder

LOCATIONS

Corte (GeoNames ID 3023506), France

WEBSITE

<http://www.univ-corse.fr/>

- Type d'autorité
- Nom de personne
 - Nom de collectivité
 - Congrès
 - Nom commun
 - Forme ou genre Rameau
 - Nom géographique
 - Famille
 - Titre
 - Auteur-Titre

Termes de recherche

renard, hervé 3 résultats

- Renard, Hervé (1970-....)
- Renard, Hervé (19...2021)
- Renard, Hervé (1955-.... : auteur en médecine)

Filtres

Langue

Pays

En vie

Oui Non

Hervé Renard Français

Rechercher dans le registre ORCID...

ORCID
Connecter la recherche et les chercheurs

iD

<https://orcid.org/0009-0004-0098-6524>

[Visualiser le document public](#)

E-mails et domaines

Adresses e-mail

h.renard@neuf.fr

herve.renard42@orange.fr

Domaines électroniques vérifiés

Aucun domaine électronique vérifié

Noms

Nom: Hervé Renard

Biographie

Publique

Activités

Emploi (1)

Université de Corse Pascal Paoli: Corte, Corsica, FR

HAL

HAL science ouverte

Chercher un document, un auteur, un mot clef...

Mes informations

HR

Hervé RENARD

- Tableau de bord
- Mon profil
- Mon IdHAL
- Mon CV
- Mes dépôts
- Suggestions de dépôt

Nom de famille: RENARD

Prénom: Hervé

Titre:

Login: RDHE

Email: h.renard@neuf.fr

Userid: 1796378

Photo: **HR**

Mes identifiants

Idhal: rdhe

ORCID: 0009-0004-0098-6524

Email: h.renard@neuf.fr

IdRef: 144432889

Mes affiliations



III) Je publie donc je suis

Suivre ses propres publications

L'un des intérêts des outils bibliométriques, est de suivre ses propres publications et leur audience. On peut le faire aisément *via* Google Scholar et [OpenAlex](#).

[LIVRE] Pourquoi brûle-t-on des bibliothèques?

[D Merklen - 2017 - books.google.com](#)

... Il ne doit pas nous échapper que les équipements **incendiés** sont des **bibliothèques** ... de la base d'articles Factiva réalisée par **Hervé Renard** 9. Ce document ne prétend nullement à l'...

☆ Enregistrer Citer Cité 78 fois Autres articles Les 14 versions

La bibliothèque de Maurice Agulhon: cadre de travail, coulisses de l'écriture, et patrimoine scientifique

[J Barbier, N Petiteau - Revue d'histoire du XIXe siècle ..., 2013 - journals.openedition.org](#)

... **bibliothèques** privées. L'histoire en Maurice Agulhon nous permet de le faire grâce au soin qu'il a pris du devenir de sa **bibliothèque** ... de l'**incendie** de la **bibliothèque** universitaire de Lyon ...

☆ Enregistrer Citer Cité 2 fois Autres articles Les 5 versions

[LIVRE] Une bibliothèque byzantine: Nicolas-Claude Fabri de Peiresc et la fabrique du savoir

[AM Cheny - 2015 - books.google.com](#)

... Or, depuis la destruction de la **bibliothèque** de Cotton par un **incendie** en 1731, ces copies sont exceptionnelles puisqu'il ne reste que celles-ci à la **Bibliothèque** nationale de France et ...

☆ Enregistrer Citer Cité 9 fois Autres articles Les 3 versions

Google Scholar

Articles Environ 78 résultats (0,04 s)

Date indifférente Depuis 2026 Depuis 2025

Pourquoi brûle-t-on des bibliothèques?

Rechercher parmi les articles qui s'y rapportent

Search 480M scholarly works

works boolean xpac

Denis Merklen Year Type Open Access Field Institution more

110 works

Pobres Ciudadanos. Las clases populares en la era democratica (Argentina 1983-2003)
2005 · Merklen, Denis · SPIRE - Sciences Po Institutional REpository · 151

Asentamientos en La Matanza. La terquedad de lo nuestro
1991 · Denis Merklen · SPIRE - Sciences Po Institutional REpository · 54

Quartiers populaires, quartiers politiques
2009 · Denis Merklen · SPIRE - Sciences Po Institutional REpository · 101

Pourquoi brûle-t-on des bibliothèques ?
2013 · Denis Merklen · 22

Organización comunitaria y práctica política. Las ocupaciones de tierras en el conurbano de Buenos Aires
1997 · Denis Merklen · Nueva sociedad · 18

Pourquoi brûle-t-on des bibliothèques ?

Work

HTML PDF RPT GO

Year: 2013

Type: book

Abstract: 70 bibliothèques ont été incendiées en France entre 1996 et 2013. Denis Merklen, sociologue, a enquêté durant cinq ans pour tenter d'en comprendre les raisons, esquisser quelques réflexions. L'objecti...
[more](#)

Author: Denis Merklen

Institution: Centre de Recherche et de Documentation sur les Amériques

Language: French

Cites: 32

Cited by: 22

Related to: 10

FWCI: 1,225

Citation percentile (by year/subfield): 90,65

Topic: Cultural Insights and Digital Impacts

Subfield: Computer Networks and Communications

Field: Computer Science

Domain: Physical Sciences

Open Access status: gold

III) Je publie donc je suis

Mes publications et mon CV : les risques d'illusion 1/2

Attention, toutefois, à ne pas confondre le facteur d'impact d'une revue dans laquelle je publie et la qualité de mes articles. Soyons clairs : il y a des articles à forte audience et de qualité dans des revues méconnues et il y a des articles à faible audience et de qualité moindre dans des revues prestigieuses.

Je recherche une revue de prestige pour publier mon article



Mon article (et moi-même) avons du prestige parce que je publie dans une revue prestigieuse



La revue dans laquelle je publie est prestigieuse puisque j'ai du prestige



J'incite (activement ou par imitation) aussi les autres à publier dans cette revue.

Sauf que cette histoire ne nous dit pas qui est à l'origine de quoi : est-ce j'ai de l'audience parce que je publie dans une revue prestigieuse ou est-ce que la revue qui m'a publié acquiert du prestige parce que mon article a de l'audience ?



III) Je publie donc je suis

Mes publications et mon CV : les risques d'illusion 2/2

Fraude et mauvaises pratiques dans les publications scientifiques
Edward J. Arnold
DANS HERMÈS, LA REVUE 2014/3 n° 70, PAGES 197 À 204
ISSN 0767-9513
ISBN 9782271082619
DOI 10.3917/herm.070.0197

Il faut en finir avec l'idée que "les meilleurs travaux sont publiés dans les meilleures revues" (Patrick Couvreur)
Yves Gingras
DANS RECHERCHE EN SOINS INFIRMIERS 2015/2 N° 121, PAGES 72 À 78
ÉDITIONS ASSOCIATION DE RECHERCHE EN SOINS INFIRMIERS
ISSN 0297-2964
DOI 10.3917/rsi.121

Dérives et effets pervers de l'évaluation quantitative de la recherche : sur les mauvais usages de la bibliométrie
Yves Gingras

Elsevier retire un article écrit officieusement par Monsanto qui a servi de base aux législations sur le glyphosate

Évaluer la recherche multidisciplinaire: Un défi épistémologique escamoté en STAPS
Bastien Soulié

Predatory practices in the scientific literature dedicated to super-heavy elements
David Bollley (1, 2), Krystyna Siwak-Wilczyńska (3), Dieter Ackermann (1)
Afficher plus de détails

YVES GINGRAS

Les dérives de l'évaluation de la recherche
Du bon usage de la bibliométrie

Les chiffres, quels qu'ils soient, restent des chiffres et, sans barrière éthique, ils peuvent être tout à fait rendus frauduleux :

1. Par le chercheur (faux articles faits par l'IA, appropriation de contenus de contenus sans citation, autocitation ou système de citations mutuelles, etc.)
2. Et/ou son environnement (revues prédatrices, évaluation exclusive par une bibliométrie quantitative).

Il est donc important de garder la tête froide et de se rappeler pourquoi on publie (faire avancer la science)



Conclusion

La bibliométrie est utile pour cartographier la science et identifier les tendances. La science ouverte est une opportunité de sortir de logiques commerciales plus ou moins perverses et d'éviter, ce que l'on pourrait appeler un « complexe Le Lay ».

L'évaluation d'un travail est normale mais lorsque celle-ci conditionne ce travail, elle finit par le pervertir. C'est pourquoi, il est fait appel à un **usage responsable de la bibliométrie**.

La Déclaration de San Francisco (DORA, 2012), appelée « Déclaration de San Francisco sur l'évaluation de la recherche » : <https://sfdora.org/read/read-the-declaration-french/>



1. « La nécessité de **mettre un terme à l'utilisation d'indicateurs basés sur les revues, comme les facteurs d'impact, dans le financement, les nominations et les promotions** ;
2. Celle d'**évaluer la recherche sur sa valeur intrinsèque** plutôt qu'en fonction de la revue où elle est publiée ; et
3. Celle encore d'**exploiter au mieux les possibilités offertes par la publication en ligne** (comme la levée de restrictions inutiles sur le nombre de mots, de figures et de références dans les articles et l'exploration de nouveaux indicateurs d'importance et d'impact). »



Conclusion

Le Manifeste de Leiden (2015) énonce 10 grands principes : <https://www.ouvrirlascience.fr/le-manifeste-de-leiden-pour-la-mesure-de-la-recherche/>

Textes fondateurs

Manifeste de Leiden pour la mesure de la recherche

2015

1. Le quantitatif doit servir d'appui à une évaluation qualitative.
2. La performance doit être mesurée au regard des missions et objectifs initiaux.
3. L'excellence pour des recherches locales (donc pas forcément en anglais) doit être préservée.
4. Les règles de collecte des données d'évaluation doivent être connues, simples, ouvertes et transparentes.
5. Les chercheurs évalués doivent pouvoir vérifier les données de l'évaluation et l'analyse.
6. Les différences, en matière de citation et publication, entre les disciplines doivent être prise en compte.
7. L'évaluation d'un chercheur doit être fondée sur un jugement qualitatif de ses travaux.
8. Il faut éviter les simplifications abusives et les fausses précisions.
9. Il faut reconnaître les impacts systémiques des évaluations et des indicateurs.
10. Il faut réévaluer et faire évoluer régulièrement les indicateurs.



Merci de votre écoute !